

НАРУШАВАЊЕ НЕПОВРЕДИВОСТИ СТАНА ОД СТРАНЕ РАДНИКА „ЕД“
(члан 139. став 2. у вези става 1. Кривичног законика)

Издавање радног налога овлашћеним радницима електродистрибуције да изврше контролу мерног места потрошача електричне енергије, који они неспорно поседују, не искључује противправност дела, јер такав налог у себи не садржи право да се без посебног одобрења продре у туђи стан или други затворени објект, већ да се само изврши контрола мерног уређаја.

Из образложења

Пресудом првостепеног суда окривљени СС и ПГ оглашени су кривим због кривичног дела нарушавање неповредивости стана из члана 139. став 2. у вези става 1. КЗ, као саизвршиоци, у смислу члана 33. КЗ, за које дело су им изречене новчане казне у износу од по 100.000,00 динара.

Наиме, и према ставу другостепеног суда, окривљени су извршили наведено кривично дело обзиром да су без одобрења и позива оца оштећеног ушли у двориште и то тако што су одгурнули капију, чиме су неовлашћено продрли у туђ затворен простор. Неосновано се у жалби указује да продирање значи насилно улажење које се може учинити искључиво неком од побројаних радњи, као што су обијање, проваљивање, скидање катанца и слично, већ је продирање у овом контексту свакако и улажење у затворен простор на начин да се одгурне капија и уђе без одобрења власника или држаоца простора. Околност да је МД сам откључао капију не говори а ригорно о његовој вољи да окривљене пусти у двориште, већ је капију откључао како би видео ко звони, а сасвим је самостална вољна радња у односу на откључавање капије одлука да се лице(а) која звоне и пуште у свој простор.

Иако је неспорно да су окривљени имали налог за контролу мерног места, тај налог није наредба за претрес стана и других просторија, какву би на пример могла имати полиција, а налог за контролу електричног бројила не садржи у себи и одобрење за улазак у просторије мимо воље и дозволе власника, односно држаоца. Правилно је првостепени суд образложио да иако постоји обавеза корисника услуга електродистрибуције да бројила истакну на месту погодном за контролу, то службеним лицима која су упућена у контролу не даје за право да уколико се мерни уређаји не налазе на погодном месту, без одобрења контролу и изврше, већ би о затченој ситуацији требали сачинити адекватан записник или службену белешку на основу које могу поднети прекршајну пријаву, али и даље немају право да нарушавају неповредивост туђег затвореног простора.

На основу наведеног се моће закључити да самим постојањем радног налога радника електродистрибуције да изврше контролу мерног места, који су они неспорно имали, не искључује противправност дела, јер такав налог у себи не садржи право да се без одобрења продре у туђи стан или други затворени објект, већ да се само изврши контрола мерног уређаја.

(Пресуда Основног суда у Сомбору бр. К.1433/11 од 19.10.2012. године и пресуда Апелационог суда у Новом Саду бр. Кж.1-706/13 од 30.01.2014. године)